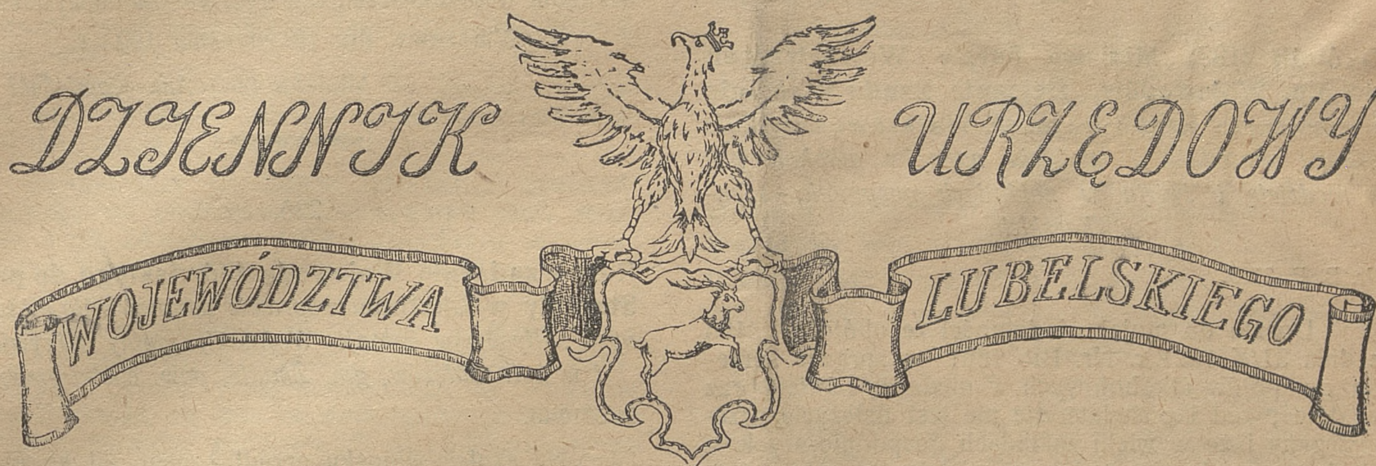
Nr. 12. Lublin, dnia 10 października 1922 r. Rok III.



Cena numeru pojedynczego wynosi 100 Mk. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu 730 Mk. na poczet prenumeraty; przedpłatę uiszczać można tylko w drodze Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na konto Nr. 100.200. „Dziennik Urzędowy" przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce 60 Mk., za szpaltę 2800 Mk. za stronę 5600 Mk., za ogłoszenia o zgubionych dokumentach 100 Mk. od osoby i wiersza.

Redakcja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 2 (parter).
Administracja: „ „ „ w Wydz. V (II p.).

A.

225.

Okólnik (133) Ministra Spraw Wewnętrznysh do p.p. Wojewodów, Delegata Rządu w Wilnie i Komisarza Rządu na m. st. Warszawę *w sprawie zakazu sprzedaży i spożycia napojów alkoholowych w niedzielę i święta w zakładach gospodnio - szynkarskich.*

Nr. B. P. 3825.

Doszło do mojej wiadomości że okólnik Nr. 108 z dnia 31/X 1921 r. Nr. BP. 1661 w sprawie sprzedaży napojów alkoholowych w niedzielę i święta oraz w dnie przed i poświąteczne nie jest należycie przestrzegany i że w wielu zakładach gospodnio-szynkarskich sprzedaje się nadal w godzinach zakazanych napoje alkoholowe w imbrykach i filiżankach lub też prowadzi sie wyszynk przy zamkniętych drzwiach zewnętrznych. Jest to właśnie dowodem iż właściwe organy nie dość ściśle spełniają swoje obowiązki.

Wobec tego polecam p. p. wydać bezzwłocznie podległym sobie organom ponowne surowe zarządzenia celem roztoczenia ścisłego nadzoru nad zakładami gospodńio-szynkarskiemi, oraz energicznego dopilnowania aby zakłady te stosowały się ściśle do przepisów ustawy z dnia 23/IV 1920 r.

Równocześnie zwracam uwagę na przepis art. 8 nowego tekstu ustawy z dnia 23/IV 1920 r. (Dz. U. Nr. 35 poz. 299 z roku 1922 wzgl. § 7 rozporządzenia wykonawczego do niej z dn. 2/VI 1922 r. (Dz. U. Nr. 51 poz. 462) wedle których dwukrotne przekroczenie przepisów powyższej ustawy powoduje niezależnie od kar przewidzianych utratę koncesji.

Władze więc administracyjne, nakładające karę za powtórne przekroczenie ustawy mają bezzwłocznie zawiadomić o tem właściwe władze skarbowe w celu zastosowania przepisu ustępu 3 art. 8 o cofnięciu koncesji.

Zwracam nadto uwagę na przepis art. 9 powyższej ustawy według którego karom wyszczególnionym w art. 8 ustawy podlegają poza właścicielem wzgl. zarządcą i służbą, również ci wszyscy którzy obchodzą przepisy ustawy przez spożywanie przyniesionych ze sobą napojów alkoholowych w miejscu i czasie zabronionym przez przepisy ustawy (ustęp 5 § 7 rozp. wyk.).

W końcu zwracam uwagę na ostatnie dwa ustępy art. 7 wyż. wspomnianej ustawy wedle których każdy kto w stanie nietrzeźwości wywołanej nadużyciem napojów alkoholowych zachowaniem swojem daje powód do publicznego zgorszenia a także kto w takim stanie nietrzeźwości znajduje się w miejscu publicznem bez względu na swoje zachowanie się podlega karze w art. 8 powyższej ustawy przewidzianej.

Takiej samej karze podlega ten kto drugiego świadomie do takiego stanu nietrzeźwości doprowadził, prócz tego odpowiada on obok nietrzeźwego solidarnie za wszelkie szkody i straty wyrządzone innym przez osobę, którą do stanu nietrzeźwości doprowadził lub do niego się przyczynił (Ustęp 2 i 3 § 7 rozp. wyk.).

Celem położenia tamy opilstwu należy przeciw osobom pijanym jak i współwinnym występować bezwzględnie i bezzwłocznie donosić właściwym władzom o przekroczeniach wyż. wspomnianej ustawy.

Warszawa, dn. 18 września 1922 r.

Minister (—) *Ant. Kamieński wr.*

226.

Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego do pana Starosty w Chełmie *w sprawie ustanowienia oddzielnych sołtysów w kolonji Wojniaki, gminy Krzywiczki i w kol. Gałęzów, gm. Żmudź, pow. chełmskiego.*

L. 5310/III.

Na skutek wniosku przedłożonego mi sprawozdaniem z dn. 15/V b. r. L. 11711/22/Lt oraz wniosku Pana jako Przewodniczącego Wydz. Pow. z dn. 12/I b. r. L. 40/SIV postanawiam rozciągnąć moc przepisów zawartych w art. 287—313 Org. Zarz. b. Gub. Król. Pol. (Zb. Pr. b. Ces. Ros. Tom II Rozdz. V wyd. 1892 r.) na kolonje: Gałęzów w gm. Żmudź i Wojniaki w gm. Krzywiczki.

Lublin, dn. 30 września 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski m. p.*

227.

Okólnik (426) Wojewody Lubelskiego do p. p. Naczelników Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego, p. p. Starostów Województwa Lubelskiego i Komisarzy Wyborczych *w sprawie urzędników administracyjnych kandydujących do Sejmu lub Senatu.*

L. 10131/Pr.

Na podstawie okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 16/IX—1922 r. Nr. P. O. — 10180 (okólnik Nr. 134) zarządzam co następuje:

Na podstawie art. 5 i 6 Ordynacji Wyborczej do Sejmu i art. 1 i 3 Ordynacji Wyborczej do Senatu (Dz. Ust. Nr. 66 ex 1922 poz. 590 i 591), państwowi urzędnicy administracyjni mogą być wybierani do Sejmu i Senatu, o ile posiadają przepisane warunki wybieralności, z tem jednak zastrzeżeniem, że nie mogą być wybierani w tych okręgach wyborczych, w których pełnią swoją służbę. Zastrzeżenie to nie dotyczy jedynie urzędników pełniących służbę przy władzach centralnych.

Celem uniknięcia nieporozumień pod tym względem, wyjaśniam, że sprawowanie czynności urzędowych na części okręgu wyborczego czy to do Sejmu, czy do Senatu—wyklucza możność kandydowania urzędnika w całym określonym odnośną ordynacją okręgu wyborczym.

Ograniczenie to dotyczy również i tych osób, które ustąpiły ze służby lub przeniesione zostały do innych okręgów w okresie wyborczym, ale które

w danym okręgu pełniły służbę w dniu ogłoszenia wyborów w Dzienniku Ustaw., t. j. w dniu 18 sierpnia 1922 r. a to stosownie do orzeczenia Sądu Najwyższego z 17 maja — 12 czerwca 1919 r. (Zbiór Orzeczeń Sądu Najwyższego jako Trybunału Wyborczego, poz. 17).

O zamiarze kandydowania do Sejmu czy Senatu, urzędnik winien zawiadomić bezzwłocznie bezpośrednią swoją władzę przełożoną.

Kandydujący do Sejmu lub Senatu urzędnicy otrzymują na podstawie postanowienia Rady Ministrów z dn. 24 sierpnia 1922 r. w okresie przedwyborczym urlop, według poniższych zasad:

a) Kandydaci do Sejmu lub Senatu z pośród urzędników administracji politycznej t. j. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych otrzymują ze względu na styczność ich z pracami przygotowawczemi do wyborów urlop *z urzędu*, na czas od dnia ogłoszenia listy Kandydatów, na której nazwiska ich są umieszczone, aż do dnia wyborów (art. 56 Ordynacji Wyborczej do Sejmu i art. 1 Ordynacji Wyborczej do Senatu);

b) Kandydaci do Sejmu i Senatu z pośród urzędników administracyjnych innych dykasterji otrzymują *na własną prośbę* urlop do dni czternastu, a mianowicie, w okresie od dnia ogłoszenia listy kandydatów, na której nazwiska ich są umieszczone, do dnia wyborów, ostatnie 14 dni przed dniem wyborów.

Urlopy przedwyborcze Kandydatów są płatne.

Przed rozpoczęciem urlopu wyborczego kandydujący urzędnik winien zdać w trybie przepisanym swoje czynności służbowe ewentualnie uregulować rachunki z tytułu swoich funkcji lub tytułu stosunku służbowego. W wypadkach, gdyby to było z jakichkolwiek powodów niemożliwe, kandydujący urzędnik winien przed otrzymaniem urlopu złożyć piśmienną deklarację, że zdania czynności służbowych i uregulowania rachunków dokona później, nie później jednak jak przed rozpoczęciem wykonywania mandatu poselskiego.

Po dokonanych wyborach, kandydujący urzędnik winien zawiadomić swoją bezpośrednią władzę przełożoną o swoim wyborze resp. o upadku swej kandydatury.

Urzędnik wybrany otrzyma w odpowiedzi na zgłoszenie zawiadomienia o wyborze urlop bezpłatny, na zasadzie art. 57 Ustawy o służbie cywilnej oraz art. 6 Ordynacji Wyborczej do Sejmu, względnie art. 1 Ordynacji Wyborczej do Senatu.

Wreszcie zaznaczam, że art. 21 Ustawy Konstytucyjnej, zawierający postanowienie, iż posłowie nie mogą być pociągani do odpowiedzialności za swoją działalność w Sejmie, lub poza Sejmem, wchodzącą w zakres wykonywania mandatu poselskiego, nie dotyczy oczywiście działalności kandydata w czasie ubiegania się o mandat poselski.

Urzędnik jednak w okresie kandydowania do Sejmu, czy Senatu podlega narówni z innymi wszystkim przepisom Ustawy o Państwowej służbie cywilnej.

Powyższe podadzą p.p. Starostowie (Naczelnicy Wydziałów) niezwłocznie do wiadomości i zastosowania się podległych im funkcjonarjuszów. Również spowodują p.p. Starostowie (Naczelnicy Wydziałów) natychmiast prowizoryczne oświadczenie się urzędników o ich ewentualnych kandydaturach do Sejmu lub do Senatu, ażeby zawczasu można było zastanowić się o zastepstwach.

Lublin, dnia 21 września 1922 r.

Wojewoda Lubelski
(—) *St. Moskalewski m. p.*

228.

Okólnik (430) Wojewody Lubelskiego do p. p. Starostów Województwa Lubelskiego i p. p. Komisarzy Wyborczych *w sprawie obsługi pocztowej telegraficznej i telefonicznej w czasie wyborów do Sejmu i Senatu.*

L. 10213/Pr.

Wślad za okólnikiem moim Nr. 412 z dn. 11/IX r. b. L. 9909/Pr. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego Nr. 11, poz. 209) na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 20/IX r. b. Nr. Pr. 20308 komunikuję, iż przesyłki władz administracyjnych w sprawach wyborów, zaopatrzone odciskiem stempla „pilne wybory“ będą tylko w czasie transportu na równi traktowane z przesyłkami pośpiesznemi. Pocztowe Urzędy oddawcze będą te przesyłki doręczać przez umyślnych posłańców tylko w tym wypadku, jeśli przy ich nadaniu uiszczono należytość za pośpieszne doręczenie.

W myśl powyższego należy sprostować p. 6 okólnika Nr. 412.

Lublin, dn. 25 września 1922 r.

Wojewoda Lubelski
(—) *St. Moskalewski m.p.*

229.

Okólnik (432) Wojewody Lubelskiego do p. p. Starostów Województwa Lubelskiego i p.p. Komisarzy Wyborczych *w przedmiocie wyjaśnień Generalnego Komisarza Wyborczego.*

L. 10031/Pr.

Na skutek okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 131 z dnia 12/IX rb. Nr. Pr. 20228 podaję poniżej szereg wyjaśnień Generalnego Komisarza Wyborczego w sprawie wykładni Ordynacji Wyborczych.

1) art. 12 Ordynacji Wyborczej do Senatu (Dz. Ust. Nr. 66, poz. 591) jest wyjątkiem od ogólnej zasady art. 1, według którego wybory do Senatu odbyć się mają przy odpowiedniem zastosowaniu przepisów Ordynacji Wyborczej do Sejmu. Przepis art. 12 przekazuje 17-tu Komisjom Okręgowym urzędującym w miastach wojewódzkich, czynności władz wyborczych, związane z ustaleniem list kandydatów oraz ustaleniem wyników wyborów w całym okręgu. Jest zatem rzeczą jasną, że odnosi się on do rozdziałów VIII i XI Ordynacji Wyborczej do Sejmu, mówiących jak wskazują tytuły, o listach kandydatów i ustaleniu wyniku wyborów. Inne czynności władz wyborczych do Senatu spełniają wszystkie te same obwodowe i okręgowe komisje wyborcze jak do Sejmu.

W szczególności należą do *wszystkich Okręgowych Komisji* następujące czynności:

a) ogłoszenie wyborów do Senatu w tym samym terminie jak do Sejmu (art. 31 Ordynacji Wyborczej do Sejmu); w ogłoszeniu należy jednak podać wyraźnie, że zgłaszanie list kandydatów do Senatu ma nastąpić na ręce przewodniczącego odnośnej Komisji Okręgowej, wymienionej w art. 12 Ord. Wyborczej do Senatu.

b) załatwienie sprzeciwów przeciw pominięciu kogokolwiek w spisie wyborców lub wpisanie kogokolwiek nieuprawnionego (art. 11 Ordynacji Wyborczej do Senatu).

c) rozesłanie kopert potrzebnych do wyborów senackich.

d) Ustawa nie stoi także na przeszkodzie, aby wyniki wyborów do Senatu przesłano przez najbliższą Komisję Okręgową, która jednak musi *nierozpieczętowane* posyłki następnie przesłać do właściwej Komisji wymienionej w art. 12 Ord. Wyborczej do Senatu. Ten sposób przesyłki jest bardzo wskazany, aby łatwiej można było sprawdzić i przyśpieszyć odesłanie wyników wyboru z całego okręgu wyborczego.

Według wyraźnego brzmienia art. 12 Ordynacji Wyborczej do Senatu, Komisja ustalająca wynik wyborów do Senatu na terenie Okręgu Senackiego, nie jest żadna Komisja odrębna, ale ta sama Komisja Okręgowa, która przeprowadza wybory do Sejmu w okręgach wyborczych 1, 2, 5, 14, 20, 26, 31, 35, 39, 42, 51, 53, 54, 57, 60, 61 i 63.

Komisje te ustalają wyniki wyborów do Senatu i wystawiają wybranym senatorom listy wierzytelne.

Jeżeli zatem w którym okręgu wyborczym dano powołanym przepisom odmienne wykładnie, a zwłaszcza jeżeli ogłoszono odmiennie, co do miejsca składania list kandydatów na senatorów, to należy ogłoszenie odpowiednio sprostować. Jest to rzecz bardzo ważna, gdyż lista wyborcza, nadesłana do Przewodniczącego niewłaściwej Komisji, nie może być przez niego przesłana do właściwej Komisji, gdyż w myśl art. 44 i 52 Ord. Wyb. do Sejmu, lista winna być „zgłoszona na ręce przewodniczącego".

Lublin, dnia 25 września 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski m. p.*

230.

Okólnik (446) Woj. Lub. do p. p. Starostów i Komisarzy Wyborczych Województwa Lubelskiego *w sprawie głosowania członków Komisji Obwodowych.*

L. 10430/Pr.

Na podstawie reskryptu Generalnego Komisarza Wyborczego z dnia 30/IX—1922 r. Nr. 722, niniejszem komunikuję, iż według świeżo uchwalonej noweli do ordynacji wyborczej (Ustawa z dnia 21/IX—1922 r. Dz. Ust. Nr. 81 poz. 723), członkowie Komisji Obwodowych będą mogli oddać swe głosy w tych lokalach wyborczych, w których jako członkowie Komisji Obwodowych będą się znajdowali w dniu głosowania, czyli, że nie będą zmuszeni do opuszczania lokalu wyborczego w celu oddania głosu w swoim obwodzie.

Lublin, dn. 3 października 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski m. p.*

231.

Okólnik (447) Woj. Lub. do p. p. Starostów Województwa Lubelskiego *w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych zatrudnionych przy organizacji wyborów.*

L. 10385/Pr.

Na podstawie reskryptów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 31/VIII 1922 r. Nr. Pr. 20154 i z dn. 26/IX—1922 r. Nr. Pr. 20449, niniejszem komunikuję, iż z kredytów wyborczych mogą być również pokrywane koszta instruktorów, którzy uruchomieni być mogą przez władze administracyjne w celu pouczenia gmin, jak należy sporządzać spis wyborców oraz w celu nadzorowania jak te spisy są sporządzane. Instruktorom tym należy wypłacać djety dziennie w wysokości, przepisanej dla urzędników VII, a najwyżej VI st. sł., prócz tego winni oni otrzymywać zwrot kosztów podróży, według zasad obowiązujących przy podróżach urzędników państwowych.

O ile w charakterze instruktorów byliby zatrudnieni stali urzędnicy przydzieleni do urzędów starościńskich, to koszty ich djet i przejazdów winny być pokrywane ze zwykłych na ten cel kredytów (par. 5, poz. 1 budżetu).

Urzędnikom tym będą mogły być wypłacone pewne kwoty tytułem renumeracji. W tej sprawie decyzja Ministerstwa Spraw Wewnętrznych nastąpi po otrzymaniu opinji Ministerstwa Skarbu.

Pracowników samorządu powiatowego, zatrudnionych przy nadzorowaniu gmin, w okresie sporządzenia spisu wyborców, należy traktować ich jako instruktorów spisowych i należy im wypłacić z funduszu na organizację wyborów djety dzienne, w granicach powyżej ustalonych, t. j. w wysokości, przepisanej dla Urzędników VII, a najwyżej VI st. sł.

Co zaś do kosztów podróży, to o ileby takowe nie zostały pokryte przez Wydział Powiatowy, należy je zwrócić z tego samego funduszu.

Lublin, dn. 3 października 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski m. p.*

232.

Okólnik (370) Wojewody Lubelskiego do p. p. Starostów w Białej Podlaskiej, Biłgoraju, Chełmie, Hrubieszowie, Janowie Podl., Krasnymstawie, Tomaszowie, Włodawie, Zamościu, Lubartowie *w przedmiocie dozorów cerkiewnych.*

L. 1229/Pr. B.

Wobec braku nowych przepisów, określających wewnętrzny ustrój życia parafji prawosławnej należy do czasu wydania nowych przepisów, kierować się w sprawach zarządzania majątkiem i budynkami cerkiewnemi analogicznemi przepisami jakie w tym względzie wydane zostały ukazem z 14 (26) lipca 1864 r. (Dz. Pr. Nr. 190, tom 62) dla b. cerkwi grecko unickich, a mianowicie:

Art. 11 tego ukazu uprawnia do zarządzenia majątkiem i budynkami cerkiewnemi starostę cerkiewnego, wybranego przez parafjan, mających prawo

sprawowania obowiązków gminnych. W parafjach, gdzie istnieją już bractwa cerkiewne, obowiązki starosty cerkiewnego należą z prawa do starszego członka bractwa.

Art. 12 mówi o uprawnionych do udziału w zgromadzeniu w celu wyboru starosty cerkiewnego.

Zgromadzenie składa się ze wszystkich pełnoletnich parafjan w granicach parafji stale osiadłych, z wyjątkiem osób, będących pod kuratelą, jakoteż skazanych na karę w stopniu, pozbawiającym praw spełniania obowiązków gminnych i wreszcie osób pozostających pod śledztwem lub pod dozorem policyjnym.

Art. 13 traktuje o obowiązkach starosty cerkiewnego, którego czynnością jest zbieranie i przechowywanie funduszów cerkiewnych i rozchodowanie ich pod nadzorem proboszcza i parafjan na potrzeby cerkwi pod osobistą odpowiedzialnością za swe czynności.

Art. 14 odnosi się do zgromadzeń, które w razie potrzeby nałożenia składki na parafjan, zwołuje starosta cerkiewny wspólnie z proboszczem i członkami bractwa cerkiewnego (o ile ono już istnieje). Zwołane według art. 12 zgromadzenie takie decyduje większością głosów w sprawie, która była przedmiotem zgromadzenia.

Art. 15 uprawnia zgromadzenie parafjan lub członków bractwa cerkiewnego (o ile ono już istnieje) do kontrolowania pod przewodnictwem proboszcza czynności starosty cerkiewnego.

Streszczone powyżej artykułu przytoczonego na wstępie ukazu mają służyć za podstawę prawną przy załatwianiu gospodarczych spraw cerkwi prawosławnych.

O bractwach cerkiewnych mówi artykuł 19 Tymczasowych przepisów o stosunku Rządu do kościoła prawosławnego w Polsce.

Lublin, dn. 18 sierpnia 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski m. p.*

233.

Okólnik (419) Wojewody Lubel. do wszystkich Panów Starostów Województwa Lubelskiego *w przedmiocie spisu cywilnego taboru samochodowego.*

L. 7268/II.

Na zasadzie art. 12 ustawy z dnia 21 lutego 1922 r. Dz. Ust. Nr. 21 poz. 166, o obowiązku odstępowania zwierząt pociągowych i wozów na rzecz Państwa i §§ 56, 57, 58, 59, rozporządzenia wykonawczego do powyższej ustawy (Dz. U. N.-36, p. 310) zarządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wojskowych spis cywilnego taboru samochodowego, znajdującego się na obszarze Rzeczypospolitej, w drodze przedkładania przez poszczególnych właścicieli i posiadaczy taboru samochodowego deklaracji, według przepisanego wzoru.

Wobec powyższego oraz na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 18 sierpnia r. b. L. AW. 1521, polecam Panu Staroście zarządzić natychmiastowe wezwanie ludności w drodze publicznych obwieszczeń do składania deklaracji o posiadaniu taboru samochodowego.

Przy przeprowadzeniu spisu należy dokładnie przestrzegać postanowień, zawartych w art. 58 i 59 rozporządzenia wykonawczego.

Obwieszczenia o spisie winny być podane ludności do powszechnej wiadomości najpóźniej na 7 dni przed terminem rozpoczęcia spisu.

Na powyższe wezwanie każdy właściciel względnie posiadacz taboru samochodowego, (oprócz osób wymienionych w art. 7 ustawy) obowiązany jest w przepisanym terminie zaopatrzyć się w właściwym urzędzie gminnym w blankiet na deklarację i po sumiennem wypełnieniu go, przedłożyć go w 2 egzemplarzach w przepisanym terminie i miejscu.

Urzędy państwowe i samorządowe składają deklaracje w tym samym trybie.

Termin pomiędzy pobraniem deklaracji i złożeniem wypełnionych deklaracji winien być conajmniej siedmiodniowy.

Na podstawie złożonych deklaracji obowiązane są urzędy gminne (Magistraty) zestawić w 3-ch egzemplarzach wykazy spisu taboru samochodowego, czyniąc ewentualnie w rubryce „uwaga" swoje spostrzeżenia.

Wykazy te winny być zestawione do 7 dni po terminie składania deklaracji.

Po zestawieniu tych wykazów jeden ich egzemplarz wraz z jednym egzemplarzem deklaracji pozostaje w urzędzie gminnym (Magistracie) oba zaś pozostałe wraz z drugim egzemplarzem deklaracji przesyła urząd gminny (Magistrat) właściwej władzy administracyjnej pierwszej instancji, która, zatrzymując u siebie drugi egzemplarz wykazu, przesyła równocześnie trzeci egzemplarz wykazu z drugim egzemplarzem deklaracji, do dyonu samochodowego właściwego Okręgu Korpusu.

Urzędy gminne (Magistraty) po złożeniu deklaracji, sprawdzą, czy wszyscy właściciele, ewentualnie posiadacze, złożyli deklaracje i w razie skonstatowania uchylenia się od tego obowiązku, prześlą wykazy takich uchylających się do władzy administracyjnej I instancji, która zarządzi przymusowe złożenie deklaracji i pociągnie winnych do odpowiedzialności.

Po ukończeniu spisu przedłoży mi Pan Starosta szczegółowe sprawozdanie tak o przebiegu spisu, jak również o wynikach i odesłaniu do właściwego D. O. K. wykazów wraz z egzemplarzami deklaracji.

Nadto zaś w celu wykorzystania powyższego spisu dla zadań, przewidzianych rozporzadzeniem Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 lipca 1922 r. o ruchu samochodów i innych pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. Ust. Nr. 65 poz. 587), dodatkowo polecam zażądać od właścicieli względnie posiadaczy taboru samochodowego (z pominięciem posiadaczy rowerów) złożenia trzeciego egzemplarza deklaracji o posiadaniu taboru samochodowego, zaś od urzędów gminnych czwartego egzemplarza wykazu spisu taboru samochodowego, który to egzemplarz wykazu wraz z trzecim egzemplarzem deklaracji prześle Pan Starosta Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych.

Wreszcie zaznaczam, że o ile podległe Panu urzędy gminne byłyby w możności dostarczyć, na podstawie posiadanych już przez siebie danych (ewidencji) urzędowych, względnie w drodze przewidzianej w § 57 rozp. wykon. wszystkich w niniejszym reskrypcie wyszczególnionych wiadomości, to w tych wypadkach w odnośnym powiecie (gminie, mieście)

nie należy zarządzać osobnego spisu za pomocą obwieszczeń, lecz przedłożyć już gotowe dane właściwemu D. O. K., przy ścisłem zastosowaniu, odnośnych poleceń tego reskryptu.

Termin rozpoczęcia spisu wyznaczam na dzień 17 października r. b. wobec czego czynności związane ze spisem taboru samochodowego odbywać się będą w następujących terminach:

1) rozplakatowanie obwieszczeń od dnia 10/X do dnia 16/X.

2) Pobranie deklaracji przez posiadaczy taboru od dnia 17/X do dnia 23/X.

3) Składanie deklaracji od dnia 24/X do dnia 30/X, oraz

4) Sporządzenie wykazów przez gminy od dnia 31/X do dnia 6/XI.

Lublin, dn. 15 września 1922 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski.*

B.

234.

ZMIENIONY KALENDARZ WYBORCZY.

Na zasadzie art. 11 ustawy z dnia 21 września 1922 r. o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 1922 r.: Ordynacja wyborcza do Sejmu (Dz. U. R. P. Nr. 66, poz. 590), (Dziennik Ustaw R. P. Nr. 81 poz. 723) Min. Spraw Wewnętrznych ogłosił (Dz. Ust. R. P. Nr. 81 poz. 724) podany poniżej kalendarz wyborczy, zawierający prekluzyjne terminy dla poszczególnych czynności wyborczych przy wyborach do Sejmu i Senatu:

26 sierpnia. 8 najliczniejszych Klubów Poselskich przedstawia Generalnemu Komisarzowi Wyborczemu 8 członków Państwowej Komisji Wyborczej i tyluż ich zastępców (art. 17 ust. 1 i art. 18).

28 sierpnia. Generalny Komisarz Wyborczy na wniosek prezesa właściwego Sądu Apelacyjnego mianuje przewodniczących okręgowych Komisji Wyborczych (art. 19 ust. 1 i art. 20 ust. 1).

Wojewoda (Komisarz Rządu) mianuje po jednym członku okręgowych komisji wyborczych (art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1).

Władza administracyjna I instancji ogłasza we wszystkich gminach o ich podziale na obwody głosowania, o lokalu wyborczym i lokalu urzędowym obwodowych komisji wyborczych; jednocześnie o powyższem taż władza zawiadamia przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej i Główny Urząd Statystyczny (art. 29).

Generalny Komisarz Wyborczy ogłasza w „Monitorze Polskim“ o składzie osobowym i lokalu urzędowym Państwowej Komisji Wyborczej tudzież o miejscu, czasie, sposobie i ostatnim terminie zgłaszania państwowych list kandydatów (art. 30).

30 sierpnia. Generalny Komisarz Wyborczy ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym nominacje przewodniczących okręgowych komisji wyborczych i ich zastępców (art. 20 ust. 1).

Wojewoda (Komisarz Rządu) ogłasza nominacje członków okręgowych komisji wyborczych przez niego mianowanych (art. 20 ust. 1).

Rady miejskie i sejmiki względnie zgromadzenie przełożonych gmin dokonywują wyboru członków okręgowej komisji wyborczej o czem zawiadamia się okręgową komisję wyborczą (art. 19 ust. 3, 4, 5, 6, 7 i art. 20 ust. 2, 3, 4).

1 września. Przewodniczący okręgowej komisji wyborczej ogłasza skład osobowy komisji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 20 ust. 10).

2 września. Rada gminna wybiera trzech członków obwodowej komisji wyborczej (art. 22 ust. 7).

8 września. Okręgowa komisja wyborcza ogłasza we wszystkich gminach okręgu o dniu wyborów, godzinach głosowania, liczbie posłów, którzy mają być wybrani w okręgu, miejscu, czasie, sposobie i ostatnim terminie zgłaszania kandydatur i oświadczeń o przyłączeniu listy okręgowej do listy państwowej oraz składzie osobowym i lokalu urzędowym okręgowej komisji wyborczej (art. 31 ust. 1 i art. 115g).

14 września. Przewodniczący okręgowej komisji wyborczej zawiadamia naczelnika gminy o składzie odnośnych obwodowych komisji wyborczych i podaje o tem do publicznej wiadomości (art. 31 ust. 2 i 3 i art. 115 g).

Naczelnicy gmin (prezydenci, burmistrze, wójtowie, zarządcy obszarów dominjalnych) sporządzą dla każdej miejscowości spis wyborców w trzech egzemplarzach (art. 32 ust. 1 i art. 115 g).

15 września. Naczelnik gminy przesyła trzy egzemplarze spisu wyborców przewodniczącemu obwodowej komisji wyborczej (art. 34 ust. 1 i art. 115g).

21 września. Obwodowa komisja wyborcza przesyła jeden egzemplarz spisu wyborców okręgowej komisji wyborczej (art. 34 ust. 3 i art. 115 g).

22 września. Obwodowa komisja wyborcza wykłada spisy wyborców do publicznego przeglądu (art. 35 ust. 1 i art. 115 g).

26 września. Zgłaszanie państwowych list kandydatów (art. 58 ust. 1).

4 października. Kandydaci z list państwowych składają na ręce przewodniczącego państwowej komisji wyborczej oświadczenia o zgodzie na ubieganie się o mandat oraz stwierdzenie że kandydat uważa się za obywatela polskiego i że wedle swej najlepszej wiedzy posiada bierne prawo wyborcze (art. 59 ust. 1).

5 października. Ostatni dzień wyłożenia spisów wyborców do przeglądu (art. 35 ust. 1 i art. 115 g).

6 października. Ostateczny termin wnoszenia reklamacji do obwodowych komisji wyborczych przeciwko pominięciu w spisie lub wpisaniu kogokolwiek nieuprawnionego (art. 35 ust. 4 i art. 115 g).

Generalny Komisarz Wyborczy ogłasza w „Monitorze Polskim“ państwowe listy kandydatów (art. 60 ust. 1).

Zgłaszanie okręgowych list kandydatów (art. 44 ust. 1).

12 października. Ostateczny termin zgłaszania sprzeciwów przeciwko reklamacjom o wykreślenie ze spisu (art. 37 ust. 1 i art. 115 g).

14 października. Kandydaci z list okręgowych składają na ręce przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej oświadczenia o zgodzie na ubieganie się o mandat oraz stwierdzenie, że kandydat uważa się za obywatela Państwa Polskiego i że wedle swej najlepszej wiedzy posiada bierne prawo wyborcze (art. 44 ust. 2).

Pełnomocnicy okręgowej listy kandydatów składają na ręce przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej oświadczenie o przyłączeniu listy okręgowej do listy państwowej (art. 57 ust. 1 i 2).

16 października. Obwodowe komisje wyborcze przesyłają okręgowym komisjom wyborczym 2 egzemplarze spisów wyborców (art. 39 ust. 2 i art. 115 g).

20 października. Obwodowe komisje wyborcze przyjmują napływające sprzeciwy przeciwko wykreśleniu ze spisu wyborców i przesyłają je dodatkowo do okręgowych komisji wyborczych (art. 39 ust. 3 i art. 115 g).

24 października. Okręgowe komisje wyborcze dostarczają obwodowym komisjom wyborczym afisze z listami kandydatów, celem rozplakatowania (art. 56 ust. 3).

26 października. Okręgowe komisje wyborcze przesyłają obwodowym komisjom wyborczym 2 egzemplarze ostatecznie zatwierdzonego spisu wyborców i jednocześnie przesyłają 3 egzemplarze spisu właściwym naczelnikom gmin (art. 40 i art. 115 g).

30 października. Przewodniczący obwodowych komisji wyborczych wykładają ostatecznie zatwierdzony spis wyborsów do publicznego przeglądu (art. 43 ust. 1 i art. 115 g).

3 listopada. Ostatni dzień powtórnego wyłożenia spisu wyborców (art. 43 ust. 1 i art. 115 g).

5 listopada. Głosowanie do Sejmu.

12 listopada. Głosowanie do Senatu.

13 listopada. Posiedzenie okręgowej komisji wyborczej w celu ustalenia wyniku wyborów do Sejmu (art. 87 ust. 1 i art. 115 f).

20 listopada. Posiedzenie okręgowej komisji wyborczej w celu ustalenia wyniku wyborów do Senatu (art. 87 ust. 1 i art. 115 f).

Uwaga: Daty wymienione oznaczają ostateczne terminy dla poszczególnych czynności wyborczych.
Wszystkie terminy przed dniem głosowania do Sejmu dotyczą zarówno wyborów do Sejmu jak i Senatu.

235.

Daty statystyczne, tyczące wyborów do Sejmu i Senatu w Wojew. Lubelskiem.

OKRĘG WYBORCZY	POWIAT	Ilość mieszkańców według spisu ludności z dn. 1. X. 1921 r.		Ilość obwodów głosowania		Ilość uprawnionych do głosowania w okręgu		Stosunek % ilości wyborców do liczby ludności	
		w powiecie	w okręgu	w pow.	w okr.	do Sejmu	do Senatu	do Sejmu	do Senatu
Okręg 3	Siedlecki Węgrowski Sokołowski	98467 82580 67703	248750	41 29 31	101	123363	88777	49,5	35,6
Okręg 24	Łukowski Garwoliński Puławski	122002 137493 151137	410632	51 59 60	170	187106	136204	45,5	33,1
Okręg 25	Bialski Radzyński Konstantynowski Włodawski	59656 88272 65053 76771	289652	33 38 36 37	144	152228	106014	52,5	36,6
Okręg 26	Lubelski Chełmski Lubartowski	234111 119952 96519	450582	87 53 37	177	213725	148997	47,4	33
Okręg 27	Zamojski Biłgorajski Tomaszowski	161469 90875 94183	346517	65 39 38	142	161550	113857	46,6	32,8
Okręg 28	Krasnystawski Hrubieszowski Janowski	116357 103709 130777	350843	46 43 56	145	171925	122872	49	35
	RAZEM	2105464	2105464	879	879	1009897	716721	47,9	34,04

236.

Służba telefoniczna na czas wyborów.

L. 10325/Pr.

Okręgowa Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Lublinie pismem z dn. 25/IV—r. b. Nr. 75/W. zarządziła, by we wszystkich podległych jej urzędach była wykonywana służba telefoniczna i w czasie przerwy obiadowej między godz. 12 i 15-tą.

237.

Rozkaz Naczelnictwa Związku Harcerstwa Polskiego L. 16 z dn. 29 września 1922 r. w sprawie stosunku do akcji wyborczej.

L. 10640/Pr.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 6/X r. b. Nr. BB· 16659, przesłało do wiadomości poniższy rozkaz Naczelnictwa Związku Harcerstwa Polskiego L. 16 z dnia 29/IX 1922 r.:

Harcerstwo Polskie w myśl swoich ideałów ogólno-narodowych i chrześcjańskich, dążąc zgodnie z statutem do wychowania młodzieży polskiej na zdrowych moralnie i fizycznie obywateli Państwa od pierwszych chwil swego powstania utrzymuje całkowitą niezależność od wpływów poszczególnych stronnictw politycznych. Wychowanie dzielnych, samodzielnie myślących, zdolnych do czynu obywateli wymaga uchronienia młodzieży od roznamiętnienia i zużycia jej w robotach partyjnych.

Zachowanie godności harcerstwa i współpracy w niem dla dobra całego Narodu ludzi różnych przekonań politycznych, wymaga uchronienia organizacji od niebezpieczeństw, zatargów i załamań wewnętrznych, które mogłyby mieć miejsce skutkiem rzucenia na szalę walk politycznych wpływu, jakim w danym momencie rozporządza jedno, czy drugie środowisko harcerskie.

W myśl tych ogólnych założeń w okresie przedwyborczym, Naczelnictwo Związku Harcerstwa Polskiego poleca wszystkim Zarządom Oddziałów, Komendom Chorągwi, Okręgów i Hufców Samodzielnych ogłosić niezwłocznie poniższe obowiązujące zasady:

1. Młodzież harcerska płci obojga w żadnym wypadku i w żaden sposób nie może być używana do pomocy w akcji wyborczej.

2. a) Starszyzna harcerska płci obojga (harcmistrze, podharmistrze, przewodniczący, komendanci, drużynowi, przyboczni) oraz członkowie pełnoletni drużyn, pozostając w służbie czynnej nie mogą występować na wiecach wyborczych i brać udziału w agitacjach przedwyborczych.

2. b) Osoby z pośród starszyzny harcerskiej, pragnące wziąć udział w akcji wyborczej winny zgłosić się do właściwej Komendy o urlop na okres przedwyborczy i wyborczy. Komendy są obowiązane udzielić urlopu i zawiadamić o tem Naczelnictwo.

3. Starsi harcerze i harcerki nie należący do drużyn mogą, jako poszczególne jednostki w ubraniu cywilnem i bez oznak wziąć udział w akcji wyborczej, wnosząc wszędzie ideały harcerskie.

4. Żadne instytucje harcerskie (Zarządy Oddziałów, Komendy Chorągwi, Okręgów, Hufców i Drużyn oraz Koła Przyjaciół) nie mają prawa w sprawach politycznych wydawać oświadczeń publicznych, ani też umieszczać swych podpisów pod odezwami.

Druhny i Druhowie: Stójcie na straży apolitycznego charakteru naszego Związku.

Czuwaj!

Naczelnictwo Związku Harcerstwa Polskiego:

Przewodniczący Z. HP. (—) Gen. J. Haller,
Vice-Przew. (—) Ks. J. Mauersberger,
Vice-Przewodn. (—) St. Sedlaczek,
Sekretarz Generalny (—) J. Rudnicki,
Naczeln. GKZ. (—) M. Wocalewska,
Naczelnik GKM. (—) H. Glass,
Skarbnik (—) W. Niklewicz.
Członek (—) W. Martynowiczówna.

238.

Rewindykacja materjałów zdobyczy wojennej, znajdujących się u ludności.

L. 7611/II.

Na terenach wschodnich, a częściowo i w całym kraju znajduje się znaczna ilość materjałów zdobyczy wojennej, t. j. materjałów pozostawionych przez wojska polskie i nieprzyjacielskie oraz zaborców i okupantów, które to materjały zostały pozabierane przez miejscową ludność i użyte przez nią na cele odbudowy gospodarstw. Materjały te przedstawiają własność państwową i ludność posiada je nielegalnie. Wydane w swoim czasie rozporządzenie Komisarza Generalnego Ziem Wschodnich z dn. 25 sierpnia 1919 r. ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Zarządu Cywilnego Ziem Wschodnich Nr. 14 z dn. 27 sierpnia 1919 r. aby osoby, w których posiadaniu znajdują się materjały pozostałe po zaborcach i okupantach, zwróciły takowe do rozporządzenia Z. C. Z. W. albowiem w przeciwnym razie będą karane w drodze administracyjnej,—nie odniosło widocznego rezultatu i ogromne masy zdobyczy wojennej do dziś dnia są w posiadaniu osób postronnych. Taki stan rzeczy nie może nadal pozostać. Oddział „Demat", którego zadaniem jest likwidacja tych spraw, po ich wszechstronnem rozpatrzeniu doszedł do następujących wniosków.

Rewindykacja materjałów zdobyczy wojennej, użytych przez ludność do odbudowy, drogą konfiskaty i represji administracyjnych byłaby trudna do przeprowadzenia i bardzo niepożądana ze względów ogólnopaństwowych, t. j. uniemożliwiłaby na czas dłuższy akcję odbudowy. Z drugiej strony pozostawienie tych materjałów u ludności dałoby dla Skarbu Państwa znaczne straty materjalne i podziałałoby demoralizująco na ludność pozwalając jej bezkarnie rozbierać mienie państwowe.

Mając powyższe na uwadze, Oddział „Demat" wybrał drogę pośrednią i zgodnie z opinją Sejmowej Komisji Demobilizacyjnej postanowił pobrać od posiadaczy zdobyczy wojennej należność w gotówce po cenach minimalnych znacznie niższych (20-to do 50-cio krotnie) od obecnych cen rynkowych. W tym celu wydane zostało zarządzenie Nr. II — 11133 z dnia 30 czerwca b. r. Rozporządzenie to dotyczy naturalnie ze zrozumiałych względów wyłącznie materjałów już zużytych na cele odbudowy. Luźne materjały zdobyczy wojennej są konfiskowane.

Ludność Kresów Wschodnich przyjęła powyższe zarządzenie Oddziału „Demat" dość przychylnie i nagół przystępuje chętnie do uiszczenia należności, zdarzają się jednak wypadki oporu. Główną przyczyną tego jest brak dostatecznego poinformowania ludności przez Państwowe Władze Administracyjne i wypływająca stąd niepewność, czy kwity wydawane przez Oddział „Demat" z odbioru należności za materjały zdobyczy wojennej będą rzeczywiście stanowiły dostateczny dowód na przyszłość legalnego posiadania tych materjałów i uchronią je od konfiskaty.

Aby zapobiedz wszelkiu nieporozumieniom i zapewnić prawidłową akcję rewindykacji, koniecznem jest ścisłe współdziałanie z Oddziałem „Demat" Władz Administracyjnych. Oddział „Demat" zwrócił się przeto do wszystkich Wojewodów z prośbą o współdziałanie

i poinformowanie za pośrednictwem Starostw i Urzędów Gminnych drogą wydania i opublikowania odpowiednich zarządzeń i odezw, wyjaśniających konieczność zapłacenia za pobrane rządowe materjały, oraz legalność ściągania należności przez „Demat“ z zaznaczeniem, że uiszczenie należności „Dematowi“ jest ostatecznem uregulowaniem sprawy posiadania.

Lub. Urz. Wojewódzki wydał odnośne zarządzenie okólnem pismem do Starostów za L. 7611/II z dn. 26 września 1922 r.

239.

Zniesienie urzędów walki z lichwą.

L. 7204/II.

W Dzienniku Ustaw Nr. 69, poz. 618 z dnia 25-go sierpnia 1922 roku ogłoszona została ustawa z dnia 5 sierpnia 1922 r. w przedmiocie zmian w ustawie z dnia 2 lipca 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej.

Po myśli Art. 1 i 19 tej nowej ustawy z dniem 25 sierpnia b. r. Główny Urząd walki z lichwą oraz Okręgowe Urzędy walki z lichwą: (w Lublinie, Łodzi, Warszawie, Lwowie i Krakowie), zaniechały prowadzenia agend wykonywanych dotąd na podstawie ustawy z dnia 2 lipca 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej (Dz. Ust. Nr. 67, poz. 449) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 października 1921 (Dz. Ust. Nr. 88, poz. 650).

Agendy Głównego Urzędu walki z lichwą z zakresu wykonywania orzecznictwa karnego w instancji odwoławczej przeszły z dniem tym na Urz. Wojewódzki, jako II instancję administracyjną z wyjątkiem spraw z miasta st. Warszawy, które w II instancji przeszły na Ministerstwo Spraw Wewnętrznych—zaś agendy okręgowych urzędów walki z lichwą przeszły na władze administracyjne I. instancji, to jest w Lublinie na Starostwo lubelskie, w Łodzi i w Warszawie na Komisarjaty Rządu, we Lwowie i Krakowie na Magistraty tych miast.

Sprawy z ustawy o lichwie wojennej nie załatwione do dnia 25 r. b. w Głównym Urzędzie oraz Okręgowych Urzędach walki z lichwą niezwłocznie przekazane będą po myśli Art. 16 i 17 na wstępie cytowanej ustawy, według powyższych wskazówek do kompetentnego załatwienia władzom administracyjnym II instancji (w Warszawie M. S. W.) względnie władzom adm. I instancji.

Dalszy tok instancji normuje szczegółowo Art. 5 ogłoszonej ustawy.

Komisje do badania cen tą nową ustawą zostały w zupełności zniesione.

(Na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 28 sierpnia 1922 Nr. A. K. 2484).

240.

Przedłużanie prawa pobytu cudzoziemcom.

L. 3025/Pr./B.

Konsulaty polskie za granicą przy wystawianiu obywatelom obcym wizy na wjazd do Polski niekiedy ograniczają, za pomocą odpowiedniej adnotacji na paszporcie, prawo pobytu w Polsce danego cudzoziemca do ściśle określonego terminu jednomiesięcznego, 6-tygodniowego i t. p.

Ministerstwo reskryptem Nr. B. B 13587 z dn. 23 września 1922 r. wyjaśniło, że udzielanie prolongat tym cudzoziemcom na pobyt w Polsce pozostawia się do uznania urzędów administracyjnych I-ej instancji. Wyjątek stanowią tylko cudzoziemcy rosjanie i ukraińcy, pobyt których w Polsce może być sprolongowany tylko za każdorazową zgodą Ministerstwa.

241.

Termin wiz, udzielanych obywatelom francuskim.

L. 2162/Pr./B.

Na podstawie reskryptu M. S. Wewn. z dnia 29/VIII b. r. L. B. B. 12287, Konsulaty Rzplitej Polskiej od dn. 1/VIII b. r. będą wydawały obywatelom francuskim na przejazd do Polski wizy paszportowe wielokrotne (do Polski i z powrotem) z terminem ważności jednorocznym.

242.

Numery w hotelach dla urzędników państw.

Właściciele hoteli w Lublinie zgodzili się na udzielanie na warunkach ulgowych numerów w hotelach dla urzędników państwowych na zasadzie przedstawionych legitymacji oraz delegacji służbowych o ile dany urzędnik przyjedzie w nocy.

O ile urzędnik delegowany przyjedzie do Lublina w dzień, winien zgłosić się w Urzędzie Mieszkaniowym w Magistracie, który wskaże adres hotelu, gdzie otrzyma numer ulgowy.

Opust ustalono na 30% z ogólnej sumy rachunku hotelowego.

Ze względu, że obecne stosunki pocztowe dozwalają szybkiej wymiany korespondencji, wskazanem jest zamawianie numerów w hotelach w drodze listownej kierowanej do Urzędu Mieszkaniowego Magistratu m. Lublina.

Obwieszczenia o rejestracji Stowarzyszeń.

243.

Na podstawie rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 30 września 1922 r. Nr. 2508/Pr./B., wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków, pod Nr. 116, Stowarzyszenie pod nazwą:

Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej w Siennicy Różanej, pow. Krasnostawskiego.

244.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 25 września 1922 r. Nr. 1401/Pr./B wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków, pod Nr. 128, Stowarzyszenie pod nazwą: „Związek Majstrów Szewców w Żelechowie, pow. Garwolińskiego“.

245.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 15 września 1922 r. Nr. 1704/Pr./B wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków pod Nr. 129, Stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie Bibljoteki Ludowej imienia „Szalem Alekem“ w Radzyniu“.

246.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 16 września 1922 r. Nr. Pr./B. 2305, wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków, pod Nr. 130, Stowarzyszenie pod nazwą: „Towarzystwo opieki nad dziećmi biednych żydów m. Lublina i sierotami p. n. „Talmud-Tora“.

247.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 25 września 1922 r. Nr. 2577/Pr. B. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków, pod Nr. 131, Stowarzyszenie pod nazwą: „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej we Wrzosowie, gm. Biała, pow. Radzyńskiego“.

248.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 30 września 1922 r. Nr. 2893/Pr./B. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków, pod Nr. 132, Stowarzyszen'e pod nazwą „Stowarzyszenie Lokatorów miasta Lublina“.

C.

OGŁOSZENIA:

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Sokołowie obwieszcza, że na dzień 30 grudnia 1922 r. wyznaczony został termin do pierwiastkowej reguiacji hipoteki dla nieruchomości miejskiej w Sokołowie przy ulicy Sądowej, składającej się z kolonji przestrzenią dwa morgi dwanaście prętów. Nieruchomość ta pochodzi z trzech jarowców, zapisanych do tabeli likwidacyjnej miasta Sokołowa pod Nr. Nr. 22, 24 i 44 i przedtem należała do Jana Gajewskiego, Aleksandry Niziuk, Jana Miszczuka i Anny Bukowickiej, a obecnie do Franciszka syna Jana Bukowickiego.

W terminie powyższym osoby interesowane winny stawić się osobiście w kancelarji Wydziału hipotecznego w Sokołowie z odpowiedniemi dowodami do ujawnienia praw swoich pod skutkami prekluzji w artykułach 154 i 160 Ustawy Hipotecznej przewidzianemi.

M. Sokołów, dnia 17 września 1922 r.

Pisarz Wydziału Hipotecznego J. BIELIŃSKI.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci: 1. Franciszka Kalbarczyka współwłaściciela dóbr Morżyczyn lit. A, powiatu Węgrowskiego, 2. Grzegorza Woźniaka współwłaściciela dóbr Trzcianka A. i Grabowce Trzciańskie, powiatu Garwolińskiego, 3. Stanisława Prządki współwłaściciela dóbr Nowy-Goniwilk, powiatu Garwolińskiego, 4) Sury-Lei Feldryb współwłaścicielki Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 34, 5. Antoniego Legęzy współwłaściciela dóbr Broncin, powiatu Radzyńskiego, 6. Nuchyma Rajzmana współwłaściciela praw wieczystej dzierżawy, dóbr pod nazwą „Osada młynarska Jerzmów i Wymyśle“, powiatu Siedleckiego, 7. Andrzeja Rowickiego współwłaściciela dóbr Realność na wsi Korytnica część A, powiatu Węgrowskiego, 8. Icka Grynszpana współwłaściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 345, 9. Wojciecha Mitury współwłaściciela dóbr Wola-Bukowska i Pustki, powiatu Łukowskiego, 10. Stanisława Bujek współwłaściciela dóbr Wola-Bukowska, powiatu Łukowskiego, 11. Antoniego Sadowskiego współwłaściciela dóbr Smolny Piec, powiatu Radzyńskiego, 12. Aleksandra i Józefy małżonków Podniesińskich współwłaścicieli dóbr Polaki, powiatu Węgrowskiego, 13. Magdaleny Podniesińskiej współwłaścicielki dóbr Polaki, powiatu Węgrowskiego, 14. Michała Gruzy współwłaściciela dóbr Brzeziny B, czyli Romanów, powiatu Garwolińskiego, 15. Jakóba Modejewskiego vel Madyjewskiego współwłaściciela dóbr Budziska A, czyli Władysławów, powiatu Łukowskiego, 16. Teodora-Marcina Rogowskiego wierzyciela sumy 5440 rb. i 27200 rb, zabezpieczonej na dobrach Przegaliny Wielkie D, czyli Tolin, powiatu Radzyńskiego, 17. Jakóba Makówki współwłaściciela dóbr Bednarzówka, powiatu Włodawskiego, 18. Andrzeja Beszty współwłaściciela dóbr Bednarzówka, powiatu Włodawskiego, 19. Estery Fogiel współwłaścicielki dóbr Ortel Książęcy, powiatu Bialskiego, 20. Lejbki Popiołek współwłaściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 80. 21. Antoniego Dąbrowskiego współwłaściciela dóbr Dąbrówka Ług B, powiatu Siedleckiego, 22. Ruchli-Małki Terkieltaub współwłaścicielki dóbr Międzyrzec lit. A, powiatu Radzyńskiego, 23. Franciszki z Grodzickich Skolimowskiej współwłaścicielki dóbr Hliwki-Krzywośnity i Juniewicze, powiatu Konstantynowskiego, 24. Ludwiki z Kobylińskich Wolskiej vel Rzewuskiej wierzycielki sumy 400 rb. zabezpieczonej na dobrach Juniewicze, powiatu Konstantynowskiego, 25. Wiktorji z Ręcławowiczów Mazurowej współwłaścicielki dóbr Leopoldów, powiatu Łukowskiego, 26. Judela vel Judki Appel współwłaściciela dóbr Polatycze, powiatu Bialskiego, 27. Jadwigi Szamota właścicielki dóbr Bedlne lit. AB, powiatu Radzyńskiego, 28. Andrzeja Prządki współwłaściciela dóbr Goniwilk, powiatu Garwolińskiego, 29. Jana Dranskiego współwłaściciela dóbr Nowy-Dwór, powiatu Garwolińskiego, 30. Piotra Orłowskiego współwłaściciela dóbr Brussów A Nr. 1, powiatu Garwolińskiego, 31. Antoniego Książek współwłaściciela dóbr Wysoczyn, powiatu Garwolińskiego, 32. Jana Janczaka współwłaściciela dóbr Wólka Zastawska A, czyli Janczakowska, powiatu Łukowskiego, 33. Władysława Bielawskiego współwłaściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 341, 34. Frejdy-Dwojry Rozenowej współwłaścicielki Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 87, Nr. 89 i Nr. 212. 35. Marjem Segałowej współwłaścicielki Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 87, Nr. 89, Nr. 212, 36. Jana po Mateuszu Godlewskiego współwłaściciela dóbr Telaki, powiatu Sokołowskiego, 37. Stanisława Naczasa współwłaściciela kolonji Zosin E, powiatu Garwolińskiego, 38. Jana Pietrowa właściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 404, 39. Szlomy Lejb Papier współwłaściciela dóbr Lin-Lejno D, czyli Zagłembocze, powiatu Włodawskiego, 40. Abrama-Hersza Ryneckiego właściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 278, 41. Małgorzaty Pieńkowskiej współwłaścicielki dóbr Polaki, powiatu Węgrowskiego, 42. Józefa Suchodoła współwłaściciela dóbr Małków, powiatu Włodawskiego, 43. Mendla Blasa współwłaściciela dóbr Wysoczyn, powiatu Garwolińskiego, 44. Bronisława Ordęgi właściciela dóbr Trojanow, powiatu Garwolińskiego, oraz wierzycielce sumy 46000 marek, zabezpieczonej na dobrach Trojanów J, powiatu Garwolińskiego, 45. Pejsacha Frydmana współwłaściciela dóbr Polubicze B, czyli Dąbrowa, Romaszki A, Dubica A i Bychanie, powiatu Włodawskiego, 46. Jakóba Groszkowskiego właściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 402, 47. Adama Markiewicza współwłaściciela dóbr Kutaski A, powiatu Węgrowskiego, 48. Wojciecha Myrchy współwłaściciela dóbr Wiszniew, powiatu Siedleckiego, 49. Ludwika Bejenek współwłaściciela dóbr Dąbrówka, powiatu Łukowskiego, 50. Tomasza Jastrzębskiego właściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 412, 51. Andrzeja Banasia współwłaściciela dóbr Brussów A, Nr. 1, powiatu Garwolińskiego, 52. Franciszka Mroza współwłaściciela dóbr Podsusze-Grembków, powiatu Węgrowskiego, 53. Marjanny z Kisielińskich Czarnockiej współwłaścicielki dóbr Czarnoty A, powiatu Siedleckiego, 54. Jana Gołębiewskiego vel Gołębiowskiego współwłaściciela dóbr pod nazwą Osada włościańska Lipniak, powiatu Włodawskiego, 55. Walentego Szafrańskiego współwłaściciela dóbr Korczówka, powiatu Bialskiego, 56. Henryka Wojtasiewicza właściciela dóbr Sionna, powiatu Węgrowskiego, 57. Marji Kupa współwłaścicielki dóbr Charachwosty, powiatu Konstantynowskiego, 58. Franciszka po Franciszku Kurkus współwłaściciela dóbr Boimie, powiatu Węgrowskiego, 59. Józefa Badurka współwłaściciela dóbr Groszki B, powiatu Węgrowskiego, 60. Józefa Wrzoska współwłaściciela dóbr Podsusze-Grembków, powiatu Węgrowskiego, 61. Zofji Kryńskiej wierzycielki sumy 5000 rb., zabezpieczonej na dobrach Ortel B, powiatu Bialskiego, 62. Hindy Suchodolskiej współwłaścicielki Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 349, 63. Jana Więcha współwłaściciela dóbr Podsusze - Grembków, powiatu Węgrowskiego, 64. Aleksego vel Aleksandra Golcewa współwłaściciela dóbr Poproboszczowskich Oleksin, powiatu Węgrowskiego, 65. Wojciecha Czyżo vel Czyżaka współwłaś-

ciciela dóbr Skrawki i Nowiny, powiatu Łukowskiego. 66. Joachima Sołoduchy wierzyciela sumy 3000 rb., zabezpieczonej na dobrach Wola Ossowińska A. oraz współwłaścicicela dóbr Cieszkowizna, powiatu Łukowskiego, 67. Jana Klimka współwłaściciela dóbr Kiełpieniec Podkosacze, powiatu Sokołowskiego, 68. Idalji Szaniawskiej wierzycielki sumy 30000 rb., zabezpieczonej na dobrach Przegaliny Wielkie B, powiatu Radzyńskiego, 69. Michała-Norberta Sobolewskiego właściciela dóbr Zalesie, powiatu Bialskiego, Jadwigi-Marji Sobolewskiej wierzycielki sumy 25000 rb., zabezpieczonej na dobrach Zalesie, powiatu Bialskiego, 70. Chai-Ety z Disów z I-go małżonka Sztejnberg z II-go Safirsztejn współwłaścicielki Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 299.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 4 kwietnia 1923 r. w Kancelarji hipotecznej przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach, dokąd osoby zainteresowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw pod skutkami prekluzji.

Pisarz hipoteczny CZARNOCKI.

Starosta Bialski ogłasza:

1. Szabron Józef, syn Moszka i Szejwy, zamieszkały w Białej Podlaskiej, zgubił kartę powołania.
2. Rudzki Aleksander, zamieszkały w Dubowie, gminy Lubenka II, zgubił kartę bezterminowego urlopu.
3. Lewin Jankiel syn Srula Borucha i Chai, zamiesz. w Białej Podlaskiej, zgubił swą kartę powołania.
4. Kawroński Stanisław z Białej Podlaskiej, zgubił tymczasowe zaświadczenie o demobilizacji.
5. Eugenjuszowi Okule z Białej Podlaskiej skradziono dokument demobilizacyjny, wydany przez 6 p.p.
6. Echil Lejbzon z Białej Podlaskiej zgubił kartę powołania.

Starosta Chełmski ogłasza:

1. Paweł Kuczyński, zarządca majątku Serebryszcze gm. Krzywiczki pow. Chełmskiego zgubił kartę na broń L. 2704 i kartę łowiecką L. 452 wydane przez Starostwo Chełmskie.
2. Baumwarcel Szmul z gminy Chełma, pow. Chełmskiego zgubił kartę powołania L. . . . . wydaną przez PKU. Chełm.

Starosta Krasnostawski ogłasza:

1. Moszek Golcblat i Branra jego żona zgubili zaświadczenie wydane przez Stację Kontrolną w Równem—Urząd Policyjny Nr. 127/13 z 1/IX—21 r. Zameldowani byli z tego dokumentu w urzędzie gminy Fajsławice 7/IX—21 r. pod Nr. 37 i 38/G. str. 36. Przed używaniem powyższego zaświadczenia zastrzega się.
2. Leonowi Kaproniowi, mieszkańcowi wsi Grudki skradziono kartę odroczenia, wydaną przez powiatową Komisję Przeglądową w Krasnymstawie, jako rocznikowi 1901 r.

Starosta Lubelski ogłasza:

Na koncercie w Kino-teatrze „Coloseum" w Lublinie w dniu 17 czerwca 1922 r. zebrano 101745 Mk. na rzecz głodujących żydów w Rosji.

Kwota ta została przekazana do Kasy „Komitetu zbierania ofiar dla głodnych żydów w Rosji" przy Zarządzie Gminy Żydowskiej w Lublinie. Zarząd.

Ogłoszenie. Sprawozdanie ze sprzedaży znaczka w dniu 20 sierpnia r. b. w Mełgwi na rzecz pogorzelców Janowa Lubelskiego: dochód 20927 Mk, wydatki 1640, czysty 19287 Mk.

Zarząd Kółka Młodzieży.

Sprawozdanie ze zbiórki znaczka na rzecz Lub. Żyd. Tow. Dobr. „Hachnosas-Orchym" (dom noclegowy) z dnia 28 sierpnia 1922 r.

Ogółem zebrano 171.684 mk., za potrącenie destruktów 1.684 mk., pozostaje 170.000 Mk. Wydano: za druki w Lub. Tug. i Lub. Najes. 12000, za drukowanie znaczka i zaproszenia 12.000, za szpilki, koperty, lak, szpagat, dorożkę itp. 10720, woźnemu i inkasentowi za usługę 17.500, za używanie puszek Linas Hocedek 1.600, za używanie puszek Achi-ejzer 1.000., razem wydano 54.820. Pozostaje 115.180.

Zarząd.

Sprawozdanie ze sprzedaży znaczka w dniu 9 lipca 1922 r. na rzecz Straży Ogniowej Ochotnicze w Lublinie: przychód 340.686 mk., rozchód 14.030 mk. Gotówką Mk. 326.656 (trzysta dwadzieścia sześć tysięcy sześćset pięćdziesiąt sześć mk).

Zarząd.

Sprawozdanie rachunkowe z wyniku kwesty ulicznej w dniu 31 maja 1922 r. na rzecz kolonji letnich dla biednych dzieci żydowskich w Lublinie: dochód 150.245 mk., rozchód 3000. Pozostało 147.245 mk.

Zarząd Gminy Żydowskiej m. Lublina.

Ogłoszenie. Kwesta urządzona przez Lubelską Organizację Żydów Ortodoksów „Szlomej Emunej Isroel" z dnia 7-go lipca r. b. przyniosła 726460 Mk. dochodu. Rozchód wyniósł 12460 Mk.

Czysty zysk w kwocie 715000 odesłano do Kasy Centralnego Komitetu w Warszawie na rzecz głodujących żydów w Rosji i Ukrainie. Zarząd.

Ogłoszenie. Sprawozdanie rachunkowe ze sprzedaży znaczka w dniu 18 maja 1922 r. na rzecz 3 kasy bezprocentowej żydów. „Gemilas Chesed" w Lublinie. Wpływ: 87.325 Mk., rozchód: na znaczki i druki Mk. 11.300, ogłoszenie w gazecie żydowskiej 4.500, szpilki 3.000, za używanie puszek 5.000, lak do zalepiania puszek 800, szpagat 400, ofiara na czerwony krzyż 500, śniadanie dla kwestujących 6.000; razem 31.500. Z pozycji rozchodowej kwesta 6.000 mk. została skreślona przez Starostwo Lubelskie i zaliczoną na dochód Stowarzyszenia. Ogólny zatem dochód wynosi 61.825 mk.

Zarząd.

Sprawozdanie ze sprzedaży nalepek i znaczków, która odbyła się dnia 1-go i 3-go listopada na rzecz Towarzystwa dla zakładania szkół żydowskich w Lublinie. Przychód: znaczek mk. 51.347, nalepki 192.448, razem 243,795 mk. Wydatki: ogłoszenia mk. 5.000, wypożyczenie puszek 5,000 mk., nalepki 15.000 mk., woźnemu 5.000 mk., razem 30.000 mk.

Wsparcia uczniów i uczennic: gimn. Szpera 85.000 mk., gimnazjum Humanistyczne 85.000 mk., Szkoła Handlowa Żeńska 10.000, szkoła Sobolewskiej 12.000 mk., szkoła Czarneckiej 10.000 mk., szkoła Handl. Męska 10.000 mk., razem 242.000. Saldo mk. 1795. Prezes.

Ogłoszenie. Znaczek na korzyść „Kropli Mleka" organizowany w dniu 28-go marca r. b. dał dochodu całkowitego sto jedenaście tysięcy, pięćset siedmdziesiąt dwie marki — kosztów nie było żadnych. Zarząd.

Ogłoszenie. Sprawozdanie z wyników kasowych z tytułu „Dnia Pogotowia" urządzonego w dniu 1 czerwca 1922 r. Wpływy t. j. zbiórki: uliczna, kabaret, w restauracji hotelu Europejskiego, przedstawienie w kino-teatrze „Colosseum", proc. od obrotu w restauracji Jaskulskiego rabat od sprzedaży czekolady B. Pachuły, razem 478553 Mk. Wydatki: druk afiszów, ogłoszenia, orkiestra, podatki, oraz drobne wydatki 130323 Mk. 50 fn. Dochód czysty 348209 Mk. 50 fn.

Zarząd.

Ogłoszenie. W dniu 29/VI, 30/VI, 1/VII i 2/VII zebrano na sanatorjum dla dzieci gruźlicznych w Kaźmierzówce na placu wystawy, w teatrze miejskim i restauracji „Strzecha Polska" marek 311.781.

Rozchodu nie było—czysty dochód Mk. 311.781.

Zarząd.

Starosta Lubartowski ogłasza:

1. Małysce Janowi s. Józefa z Nowodworu, skradziono na stacji Lublin dowód osobisty Nr. 1378, wydany mu przez Urząd Gminy Kamionka.
2. Tomasiewicz Jan z Łucka, pow. Lubartowskiego, zgubił dowód osobisty, wydany przez Urząd gminy Łucka.
3. Aleksandra Piwowar z Firleja, zgubiła dowód osobisty Nr. 568 wydany jej przez Urząd gminy Firlej.
4. Abram Kielman Wasserstrum ze wsi Niedźwiada, gminy Tarło zgubił kartę zwolnienia wydaną mu przez PKU. Lubartów.

Starosta Łukowski ogłasza:

1. Edelman Lejzor z Łukowa zgubił paszport wystawiony przez gm. Przegaliny.
2. Chudkowi Bronisławowi z Krzywdy skradziono dokument wojskowy i metrykę urodzenia.
3. Rozen Nusym zgubił paszport wydany przez gminę Celejów.
4. Turczyński Józef zgubił kartę bezterm. urlop. wydaną przez PKU. Łuków.
5. Krajcman Froim z Łukowa zgubił kartę zwolnienia Nr. 1472 wydaną przez PKU. Łuków.
6. Nass Erunestyna zgubiła dowód osobisty Nr. 773 wydany przez Urząd gminy Słubica.
7. Celińskiemu Czesławi skradziono kartę demobilizacji wydaną przez 22 p. p.
8. Grimer Icko zgubił paszport wystawiony przez Magistrat m. Łukowa.
9. Modrzewskiemu Wojciechowi skradziono kolejową legitymację wystawioną przez Wileń. Dyr. P. K. P.
10. Przewoźman Ela zgubił paszport wystawiony przez Magistrat w Łukowie oraz metrykę.
11. Herszbejnowi Szlomie skradziono kartę demob., wydaną przez PKU. Łuków i paszport wyd. przez Magistrat w Łukowie.
12. Gajo Jakób zgubił kartę demobil. wydaną przez Wojsk. Zakł. Gosp. w Brześciu n/B.
13. Beser Srul zgubił dokument wojskowy wystawiony przez PKU. Łuków.
14. Zygmuntowi Gołębiowskiemu pow. Łukowski, skradziono kartę demobilizacyjną.
15. Ciołek Piotr pow. Łukow zgubił kartę powołania.
16. Węgrzyniak Władysław pow. Łuków zgubił kartę odroczenia.
17. Kamiński Jan pow. Łuków zgubił paszport.
18. Szkup Stanisław pow. Łuków, zgubił kartę urlopową.
19. Jungstejn Ela pow. Łuków zgubił paszport.
20. Krupper Pinkus pow. Łuków zgubił kartę powołania.

Starosta Puławski ogłasza:

1. Stefanowi Wójcik skradziono tymczasowy dowód osobisty, wydany przez Urząd gminy Puławy, Starostwa Puławskiego 2 stycznia 1922 r. Nr. 307.

Starosta Siedlecki ogłasza:

1. Jan Kobyliński z Kobylan-Kóz, gm. Tarków zgubił paszport wydany w 1920 r. przez Starostwo Siedleckie.

Starosta Sokołowski ogłasza:

1. Władysław Paczoski popisowy roczn. 1892 zgubił kartę zwolnienia z wojska.
2. Stanisław Kuźmianczuk popisowy roczn. 1888 zgubił kartę zwolnienia z wojska.
3. Józef Krawczyk popisowy roczn. 1899 zgubił kartę demobilizacyjną.
4. Srul Ajzenwaser zgubił kartę powołania.
5. Bronisław Piętka zgubił kartę zwolnienia ze służby wojskowej.
6. Antoni Bednarczyk popisowy roczn. 1900 zgubił zaświadczenie tymczasowe o zwolnieniu z wojska.
7. Chaim Iwerejkies popisowy roczn. 1893, zgubił kartę powołania.

Starosta Włodawski ogłasza:

1. Tenenbaum Chaim z Parczewa, pow. Włodawskiego, zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.
2. Muszał Wincenty pop. roczn. 1891, mieszk. gminy Turna, zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Biała, dnia 20/IX—20 r. Nr. 80.
3. Gnat Stefan z miasta Włodawy, zgubił kartę powołania rocz. 1900, wydaną przez P. K. U. Rzeszów.
4. Milanczuk Roman z wsi Orzechów Stary, gm. Uścimów, zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Biała.
5. Pakuła Jan z Koplonos, gminy Wyryki, zgubił kartę zwolnienia, wydaną mu przez 44 p. p. w Radzyniu.
6. Szyji Blat z Włodawy, skradziono kartę powołania, wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej i tymczas. dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Włodawy.
7. Borencholc Dona z Włodawy, zgubił tymczasowy dowod osobisty, wydany przez Magistrat m. Włodawy, w dniu 19 kwietnia 1922 r. Nr. 134.
8. Ludwik Rentflejsz z Załucza, zgubił kartę powołania, wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska.
9. Szyja Knopmacher z Sosnowicy, zgubił kartę powołania Nr. 713, wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska.
10. Szyja Knopmacher z Sosnowicy, zgubił dowód osobisty Nr. 214, wydany mu przez Urząd gminy Turno.
11. Pinkusowi Rajsowi z Włodawy, pow. Włodawskiego, skradziono kartę demobilizacyjną, wydaną mu przez 23 pp. w Lublinie 1/7—1922 r.
12. Mordko Melcer, syn Arona, mieszkańca m. Włodawy, ziemi Siedleckiej, zgubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne, wydane mu przez Okręgowy Zakład Uzbrojenia Nr. 2 w Lublinie.
13. Giryczuk Mikołaj ze wsi Siedliszcze, gm. Sobibór, pow. Włodawskiego, zgubił kartę powołania, wydaną mu przez P. K. U. Biała-Podlaska.
14. Gieron Stanisław ze wsi Siedliszcze, gm. Sobibór, powiatu Włodawskiego, zgubił kartę bezterminowo urlopową, wydaną mu przez 24 pp. oraz dowód osobisty, wydany przez gminę Sobibór.
15. Abram Juljan, mieszkaniec kolonji Dubeczno, gminy Hańsk. pow. Włodawskiego, zgubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne, wydane przez 15 pp.
16. Piotr Szewczuk mieszkaniec wsi Kołacze, gm. Hańsk, pow. Włodawskiego, zgubił kartę powołania, wydaną mu przez P. K. U. Biała-Podlaska.
17. Adam Panasiuk, mieszkaniec wsi Zienki, gm. Woli-Wereszczyńskiej, pow. Włodawskiego, zgubił kartę powołania, wydaną mu przez P. K. U. Biała-Podlaska.
18. Estera Szuchmacher z Włodawy, pow. Włodawskiego, zgubiła tymczasowy dowód osobisty, wydany jej przez Magistrat m. Włodawy.
19. Ofer Aron zgubił paszport wydany mu przez Konsulat Polski w Strassburgu. Paszport ten zagubił w mieście Białej Podlaskiej.
20. Janczewski Konstanty mieszkaniec miasta Włodawy ziemi Siedleckiej zagubił kartę bezterminową urlopową wydaną przez zapasowy bataljon 8 p. p. w dniu 19 listopada 1920 r.
21. Benjamin Rajzman z Włodawy zgubił dowód osobisty wydany mu przez Magistrat m. Włodawy.

Starosta Zamojski ogłasza:

1. Chaim Lejba Kupfer zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Zamościa za L. 1425 w 1919 r.
2. Szymon Kligier zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Zamościa w 1919 r. za L. 748.
3. Włodzimierz Niedźwiedź zgubił dowód osobisty, wydany przez Starostwo Zamojskie za Nr. 378 z dnia 13 maja 1922 r.

Od Administracji.

Administracja uprasza PP. Abonentów o niezwłoczne wpłacenie nowej raty prenumeracyjnej do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe 100200 w kwocie 730 mk., gdyż uprzednio wpłacona rata wyczerpaną została z N-rem 10-ym.

Nowa cena ogłoszeń podana w nagłówku.

Redakcję zakończono 7 października 1922 r.

Druk. Państwowa w Lublinie.